

## Analyse de l'enquête sur les publications de l'APA, novembre 2010

Afin de réfléchir à d'éventuelles modifications et améliorations à apporter à notre revue et à nos publications papier ou internet nous avons souhaité recueillir les impressions, réflexions et suggestions de nos lecteurs par le biais d'un questionnaire joint au n°54 de *La Faute à Rousseau*.

75 questionnaires nous ont été retournés. Cela représente un peu plus de 10% de nos adhérents/lecteurs réguliers ce qui est à la fois peu dans l'absolu mais néanmoins assez satisfaisant si l'on compare ce taux de retour avec ce qui est habituel pour ce genre d'enquête.

Nous remercions vivement tous ceux qui nous ont répondu.

Il y a sur certains questionnaires des réponses non remplies ou ininterprétables ce qui explique que le total des réponses sur chaque item soit rarement à 75

### 1° Partie : Qui êtes-vous ?

**Sexe** : 26 hommes, 49 femmes

**Age** : moins de 30 ans : 1

De 30 à 50 ans : 3

De 51 à 70 : 24

Plus de 70 : 46

*Commentaires : Nos répondants sont âgés. Je me suis demandé si cette caractéristique était représentative de l'ensemble des adhérents donc de l'ensemble des lecteurs réguliers. J'ai fait une recherche dans la table des adhérents 2010 de notre base de données où je trouve, pour ceux pour lesquels la donnée année de naissance est renseignée, les chiffres suivants :*

*moins de 30 ans : 10*

*de 30 à 50 ans : 35*

*de 51 à 70 ans : 208*

*plus de 70 ans : 232*

*Donc, l'APA est âgée, mais les personnes qui ont répondu au questionnaire le sont plus encore et de façon très significative (plus de 70 ans, environ 2/3 des répondants, un peu moins de la moitié des adhérents). C'est un élément à garder présent à l'esprit lors de l'interprétation.*

### **Professions :**

Enseignants ou assimilés : 31

Documentalistes, bibliothécaires : 7

Métiers de l'administration : 6

Métiers de la finance et de la gestion : 5

Métiers artistiques : 5

Social et paramédical : 5

Chercheurs lettres ou sciences humaines : 4

Communication, journaliste, écrivain : 5

Juriste : 3

Exploitant ou technicien agricole : 2

Médecin : 1

Technicien de l'industrie : 1

Etudiante : 1

### Origines géographiques :

Hors France : 6 (Suisse 3 ; Belgique 1 ; Allemagne : 1 ; Grande-Bretagne : 1)  
Paris, IdF : 23 ; Rhône-Alpes 5 ; Paca : 4 ; Pays de Loire : 4 ; Aquitaine : 4 ; Centre : 3 ;  
Languedoc-Roussillon : 3 ; Alsace : 3 ; Midi-Pyrénées : 3 ; Bourgogne : 3 ; Lorraine : 2 ;  
Auvergne : 1 ; Haute Normandie : 1 ; Nord : 1 ; Bretagne : 1

### Ancienneté d'adhésion :

Plus de 8 ans : 32

De 5 à 8 : 19

De 2 à 5 : 11

De moins de 2 ans : 9

Les lecteurs qui ont répondu se disent tous lecteurs réguliers à deux exceptions près.

45 d'entre eux possèdent au moins un GM

38 possèdent au moins un cahier

## Partie 2 : La Faute à Rousseau :

### Que lit-on dans la Far ?

	Toujours	Souvent	Rarement/jamais
Pages blanches	38	21	5
Evènement	41	18	5
Billet Christine	39	16	9
Nouveaux dépôts	35	21	11
Echos du je	36	22	6

	Complètement ou presque	En bonne partie	Quelques articles
Dossier	42	16	4
Chroniques	32	20	7

*Commentaires : le dossier apparait comme l'élément structurant de chaque numéro et ce qui est le plus lu.*

*La vie de l'association intéresse aussi beaucoup mais c'est plus contrasté, c'est la seule partie pour laquelle un petit nombre pense qu'il pourrait y avoir des rubriques supprimées : 4 pour les nouveaux dépôts, 1 pour le billet Christine + 1 qui souhaiterait qu'il soit plus court, « ne mentionnant que les éléments importants ».*

### Le top des dossiers appréciés et moins appréciés : thèmes cités plus de 1 ou 2 fois

Les plus appréciés		Les moins appréciés	
Oubli	13	Internet et moi	9
Carnets de voyages	12	Rêves	8
Intime, privé, public	12	Photos	6
Photos	10	Villes	6
Vieillir	9	Intime, privé, public	4
Rêves	8	Carnets de voyage	3
		Argent	3

### **Taille, contenu, qualité des articles :**

C'est un quasi plébiscite : 62 satisfaisant, 4 assez satisfaisant, 2 « trop inégal ».

On note cependant :

11 mentions articles trop savants ;

2 mentions articles trop « légers » ;

2 mentions articles trop longs ;

1 mention articles trop courts ;

1 mention de souhait de courte bibliographie en complément des articles ;

1 demande de creuser plus l'approche littéraire des textes ;

1 regret d'un manque général d'humour de la revue.

*Commentaires : la notion de trop savant, toujours accompagnée de « parfois » est en général commentée par ceux qui font la remarque : elle vise semble-t-il l'usage de certains termes, ou un ton perçu comme parfois un peu trop universitaire.*

### **Rubriques ou thématiques régulières à rajouter (ou développer) :**

Extraits de texte du fonds : 7 mentions ;

Chroniques et notes de lectures plus nombreuses pour « donner des envies » ; 4 mentions ;

« L'esprit des lieux » : maisons d'écrivain, textes autour des voyages, des pays : 3 mentions ;

Textes issus des groupes ou d'apaïstes lambda : 2 mentions ;

Pistes et conseils pour mieux écrire : 2 mentions ;

Sommaires plus détaillés, présentation des rédacteurs des articles : 2 mentions ;

Bandes dessinées, compte rendus mais aussi extraits 1 mention ;

Correspondances : études et extraits : 1 mention

Courrier des lecteurs : 1 mention ;

### **Maquette, présentation :**

Format plus ramassé : 9 mentions ; certains évoquent un format un peu inférieur à l'actuel, une réponse souhaite le format A5 ;

Présentation plus aérée : 7 mentions ;

Colonnes, soit à supprimer, soit à gérer de façon à ce qu'elles soient plus cohérentes : 5 mentions ;

Images plus nombreuses : 4 mentions ;

Images mieux présentées : 4 mentions mais avec des suggestions diverses: 3 parlent d'améliorer la lisibilité, 2 voudraient des images plus grandes, 1 souhaite des légendes, 1 se plaint des couleurs « moches » et préférerait un beau noir et blanc.

Couverture qui fasse plus magazine, à la mise en page plus variée, brillance, plastification : 2 mentions.

Un aspect moins vieillot : 1 mention

### **Partie 3 : le site de l'APA :**

Consultent plus ou moins régulièrement le site : 35

N'y vont jamais, n'ont pas internet : 40

*Commentaires : nos enquêtés sont nettement moins connectés que la population générale malgré un niveau socio culturel plus élevé. Effet de l'âge, certainement. Parmi les non connectés les commentaires vont de « j'ai bien envie de m'y mettre », « c'est bien mais c'est pour les jeunes générations » à « je n'ai pas ce machin » voire à une diatribe qui n'est pas loin de faire d'internet la cause de la dégradation générale du monde !*

Sur les 34 qui consultent le site :  
 Y vont une ou deux fois par an : 7  
 Environ une fois par mois : 18  
 Environ une fois par semaine : 10  
 Abonnés au fil des nouvelles : 2

**Parties visitées du site :**

	A chaque visite	Parfois	Jamais
Blog APA	7	14	9
Blog apaïstes	5	10	15
Info permanente	20	10	2
Rubrique vu, lu	12	16	3

**Buts de la consultation du site :**

	Toujours	Parfois	Jamais
rechercher info	15	14	1
Suivre actualité	21	9	0
Lire rubrique ou note lecture	10	17	3
Recherche dans les échos	7	16	7

*Commentaires : même parmi les consultants l'usage ne semble pas le plus pertinent qui soit. Des consultations annuelles ou bisannuelles sont surprenantes s'agissant d'un outil dont l'intérêt, pour les personnes connaissant l'APA par ailleurs, est surtout le suivi de l'actualité. Il paraît étonnant qu'on consulte plus les informations permanentes que les blogs qui sont l'outil de cette consultation de l'actualité. Bref il reste un sacré travail pédagogique à faire ! (Quoique peut-être certains passent sur les blogs sans le savoir, comme Monsieur Jourdain faisant de la prose !)*

**Facilité d'utilisation :**

24 facile, 3 trop compliqué;

**Améliorations suggérées :**

Une présentation de la page d'accueil moins compacte, reprenant des informations d'actualités importantes (3 mentions) ;

Une présentation plus gaie, plus imagée (3 mentions) ;

Extraits de textes déposés ; mise en valeur de manuscrits (3 mentions) ; dans un cas exemple donnée du site du DTA de nos amis allemands ;

Comptes-rendus plus vivants et réactifs des activités des groupes (2 mentions).

Plus grande interactivité : courrier de lecteurs, espace de commentaires sur les échos, retransmission d'activités de l'association, forum (1 mention)

*Commentaires : J'ai déjà effectué la première modification évoquée. Elle m'a paru s'imposer d'autant plus que la lecture du reste du questionnaire m'a montré qu'une partie de nos visiteurs*

*n'allaient pas spontanément sur les pages d'actualité (blogs). Ils pourront voir désormais au premier coup d'œil toutes les nouveautés.*

#### **Partie 4 : Libres propos :**

L'analyse est ici forcément plus subjective, il est ici difficile de séparer données brutes et commentaires.

Pour l'essentiel cette page de libre expression reprend des appréciations louangeuses sur la revue et plus largement sur l'activité de l'association. De nombreuses personnes, notamment très âgées manifestent leur grand attachement, nous remercient de façon parfois très émouvante, disent qu'elles aimeraient pouvoir participer plus souvent mais ne le peuvent plus et voient la revue comme un lien qui les rattache au monde et à la culture.

Plusieurs répondants insistent sur l'esprit de l'association, la préoccupation à avoir toujours « en direction de milieux moins lettrés » (Paul Merle), la capacité à « accueillir des gens simples » (Jean-Claude Cagnion), la volonté de faire vivre les textes de gens ordinaires. La revue est perçue comme répondant bien à cette orientation en proposant de façon complémentaire des analyses, des comptes-rendus d'ouvrages, et des textes de témoignages, des expressions plus spontanées d'apaisés de base. Cette complémentarité est perçue comme une de nos spécificités à préserver absolument. « J'apprécie beaucoup le côté « informel », intimiste de la revue, le mélange d'articles « savants » avec d'autres plus légers » nous dit Elise Hugueny-Léger. Dans le même esprit plusieurs personnes souhaitent que les textes même du fonds de l'APA et non seulement leurs échos soient présents par la publication d'extraits, notamment de textes en lien avec le dossier.

Peu de contributions préconisent des changements importants. Daniel Orler souhaiterait centrer quasi exclusivement la revue sur le dossier et reporter la partie associative dans un bulletin séparé. A l'inverse Anne Poiré souhaiterait que la revue s'appuie principalement sur les dépôts et l'expression directe des personnes ordinaires. Deux contributeurs s'interrogent sur notre titre, Jean-Yves Haberer en le jugeant trop fermé, parce qu'élitiste, nécessitant certains codes et connaissances pour être compris, Anne Poiré jugeant pour sa part que la présence d'un terme à connotation négative (faute) dans un titre est en soi contre productif.

C'est donc la continuité qui est majoritairement plébiscitée. Simone Aymard résume peut-être le mieux cette impression dominante : « Modifier peut-être mais prudemment, en gardant son âme ».

Parmi les suggestions de cette dernière partie plusieurs développent et explicitent des points traités plus haut : remarques de contenu ou de présentation. Je les ai alors intégrées dans l'analyse des parties 2 et 3.

Plusieurs personnes demandent comment contribuer à la Faute à Rousseau : il sera bon de rappeler que les envois spontanés sur les thèmes des prochains numéros sont bienvenus en les cadrant en résumant dans un bref vade-mecum le type et la longueur des articles souhaités.

Cette partie libre expression est aussi l'occasion pour nos correspondants de développer des remarques en dehors de la question des publications. On y retrouve ainsi l'idée de mieux faire vivre les textes du fonds, au-delà de la seule publication d'extraits : organiser des lectures, mettre en place un système de prêt par correspondance, créer des événements à partir de publications : le cahier Maghreb est cité deux fois comme une belle réussite qui pourrait donner lieu à prolongement par présentation publique. Une correspondante évoque l'idée de créer des événements, éventuellement en partenariat, visant à recueillir de nouveaux textes et à mieux faire connaître l'APA (exemple donné : le journal d'une journée en Finlande).

Certaines personnes nous posent des questions par rapport à leurs propres textes ou dépôts auxquelles nous nous efforcerons de répondre.

Trois personnes demandent à se rapprocher de groupes pour pouvoir s'intégrer à des activités (2 en région Paca, 1 en région centre, cette dernière souhaitant plus précisément intégrer un groupe de lecture). Il faudra naturellement nous montrer réactif à l'égard de ces bonnes volontés.